

LA INNOVACIÓN EN EL CONOCIMIENTO SOCIOLÓGICO EN CIENCIAS SOCIALES DESDE UNA PERSPECTIVA MULTIDIMENSIONAL

ALFREDO ANDRADE CARREÑO
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
(FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES), MÉXICO

RESUMEN

La innovación de los recursos teóricos y metodológicos acompaña a algunos procesos de investigación, sobre todo en los que se conceptualizan problemas de conocimiento que desarrollan estrategias para su solución o superación; investigaciones en las que en su realización se constatan las limitaciones o las insuficiencias de los recursos teóricos o metodológicos que conforman el acervo disponible.

Si bien los progresos son vistos como resultado de la producción “individual”, tiene lugar en la interacción social y estructural de las comunidades de las que forman parte los científicos.

La cobertura de sus universos de análisis puede ser muy amplia y se constituye por aquellos trabajos de investigación en los que se constatan indicadores de procesos de conocimiento, ya sea en el planteamiento de los objetos de estudio, la conceptualización y diseño de estrategias cognitivas o en el empleo de los recursos del acervo relacionado.

Con estos criterios he explorado la producción científica contemporánea publicada en revistas especializadas de sociología y campos de conocimiento de ciencias sociales adyacentes. De la revisión de las revistas extranjeras publicadas durante las dos décadas del presente siglo, con apoyo en los motores de búsqueda, se identificaron 28 mil artículos publicados por cerca de 150 revistas; de estos, se identificaron más de 5 mil artículos vinculados con innovaciones teórico-metodológicas. Los universos de análisis derivados de esta exploración arrojaron, por ejemplo, temas y objetos de estudio tan variados como los siguientes: desigualdades sociales; conservadores: gran sociedad, sociedad y economía; reestructuración de empleos y salarios por corporaciones; cursos de vida en la sociedad postsoviética; gentrificación, clase y capital cultural; sistema de negocios en centro y este de Europa; regímenes de

prisión en el capitalismo tardío; trasplante de órganos y cuerpos desnaturalizados; inmigración, raza, nación, límites de la ley; europeización de la política migratoria; latinos, raza y cultura; efectos culturales exógenos de la migración; temas relacionados con movimientos sociales; globalización; democracia; organización de diferencias LGBT: movilidad cotidiana; síntesis de métodos: variables, mecanismos y simulaciones; edad graduada; trayectorias: estatus y cualidad; estrategias de inserción laboral; exclusión social, identidades y cambio social; luchas sociales; salud, desigualdades; temporalidades sociales; transiciones; igualdad de género; trabajo no remunerado; cultura; exclusión; igualdad; familia; parejas reconstituidas; género; mujer; masculinidad; *queer*; clases; diferencia; segregación.

En el trabajo expongo algunos referentes conceptuales para el estudio empírico de la innovación de los recursos teóricos y metodológicos en investigaciones de sociología y de campos de conocimiento de las ciencias sociales relacionados. Los antecedentes de esta exposición son diversos estudios empíricos que he realizado durante varios años de exploración en estudios de la producción científica publicada en revistas especializadas de universidades y centros académicos de la Ciudad de México, de trabajos de tesis de posgrado y licenciatura; y recientemente de artículos de revistas de América, Europa, Asia y del norte de África.

El principal foco de atención tomado en cuenta para integrar los universos de análisis, fue la forma de hacer explícitos los procedimientos conceptuales, teóricos, metodológicos y operacionales empleados en la realización de las investigaciones y para garantizar la fiabilidad de los resultados.

INTRODUCCIÓN

La innovación de los recursos teóricos y metodológicos que son empleados en las investigaciones, tiene lugar de manera gradual y discrecional. La innovación acompaña los procesos de conocimiento, emerge en algunas investigaciones —aunque no sea el propósito de la misma— en la resolución de problemas concretos. La realización de toda investigación recorre trayectorias a través de obstáculos y dificultades que demandan, por parte del investigador, su conceptualización, el diseño de estrategias y la toma de decisiones para resolver los problemas de conocimiento. El manejo y dominio de los recursos teóricos y metodológicos disponibles puede facilitar el cumplimiento de los procedimientos y las fases de investigación. El entrenamiento científico, las asesorías, las discusiones de temas comunes y la asimilación de otras experiencias de generación de conocimiento son soportes de una mejor realización de la investigación.

Nuevas realidades, nuevos objetos de estudio, nuevas dimensiones sometidas a escrutinio y nuevas formas de ver la realidad y la viabilidad de su conocimiento pueden rebasar los alcances del acervo y de los recursos teóricos

y metodológicos disponibles. Algunas prácticas concretas de investigación, en la solución de problemas de conocimiento, generan innovaciones como parte de la realización del proceder científico. La innovación de recursos teóricos y metodológicos es resultado de formas creativas desarrolladas para la solución de problemas de conocimiento frente a los obstáculos y retos de la complejidad del tratamiento de los objetos de estudio. Su condición de innovación puede ser imperceptible a simple vista, pero con apoyo en estrategias y procedimientos orientados a su identificación se hacen visibles como parte de las formas en que tiene lugar el avance del conocimiento.

INNOVACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN SOCIAL

La noción de innovación fue formulada originalmente por Joseph Schumpeter (1978) en el marco de la teoría del desarrollo. En su planteamiento, la innovación consiste en la introducción de nuevos bienes, de métodos de producción y comercialización, y de formas de organización que resultan económicamente más viables. Los cambios y combinaciones derivados son las innovaciones que, en consecuencia, impulsan el desarrollo económico.

Los diccionarios remiten su origen en el latín *innovatio* y se asocia a acepciones que significan “hacer nuevo” y “renovar”. Para la Real Academia Española es una acción de cambio, de mudar o alterar algo. En el caso de las ciencias sociales y las humanidades es muy reciente la tematización de la innovación.¹ En el caso de México, el estudio del cambio conceptual es reciente, por ejemplo: G. Zabudovsky (2000) presenta un recuento de la aplicación del cambio conceptual para el estudio de realidades concretas y la forma en que estos pueden ser incorporados en el diagnóstico de México y América Latina; L. Girola (2011) aborda algunas dimensiones para estudiar el cambio conceptual en sociología tales como la incidencia de múltiples factores históricos, temporales y representacionales; R. Pozas (2011) señala que los nuevos planteamientos teóricos que explican el cambio social contienen la selección de una o varias categorías que dan a la innovación analítica su raíz clásica; M. Olvera (2017) señala que el componente de interpretabilidad en las ciencias sociales, es frecuente en la discusión sobre sus herramientas conceptuales, sus fundamentos, y su propia historia. Puede agregarse también el coloquio *Cambio conceptual y sociología en México*, realizado en 2013 por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, cuyo principal objetivo fue

¹ Villarrea (2006) aborda cómo se innovan las prácticas lingüístico-epistémicas y señala que la reflexión sobre la innovación conceptual ocupa un lugar central en posiciones filosóficas diferentes a la hermenéutica, el enfoque wittgensteiniano y la teoría crítica. Asimismo, J. Echeverría y L. Merino (2012) destacan el tema se ha modelado Ciencia y Tecnología y proponen que debe corregirse a fin de dar cuenta de la pluralidad compleja de agentes que intervienen en los procesos y destacan como ejemplo la innovación social en la que la sociedad civil se desempeña como un cuarto agente frente a las artes, las humanidades y las ciencias sociales.

analizar el desarrollo de la sociología en México a partir de su producción intelectual, la estructura de las comunidades científicas y la historia social y política del país.

SOCIOLOGÍA, UNA CIENCIA MULTIPARADIGMÁTICA

El entrenamiento científico, las asesorías, las discusiones con otros colectivos de investigación y la asimilación de otras experiencias de generación de conocimiento son soportes de una mejor realización de la investigación. La realización de las investigaciones, y con ella la solución de problemas de conocimiento, tiene lugar en el marco de las “formas de hacer” sustentadas en el acervo y los recursos teóricos y metodológicos adyacentes de manera congruente con las convenciones compartidas por las comunidades científicas. El entorno institucional de la investigación y la disertación de los resultados y de las contribuciones, viabiliza su aceptación como nuevo conocimiento y la valoración de su originalidad. Los estudios de la producción científica, del progreso científico y su evaluación, con sustento en la filosofía de la ciencia y la sociología del conocimiento —junto con ámbitos cognitivos adyacentes—, han incorporado el término paradigma para referir los marcos de las investigaciones conformados por las teorías, las prácticas, los logros admitidos, las orientaciones normativas, las conceptualizaciones de problemas y sus soluciones, y los presupuestos compartidos por las comunidades científicas.

La sociología, al igual que las ciencias contemporáneas, es una ciencia multiparadigmática. Al igual que el conjunto de las ciencias, la sociología alberga diversos enfoques, modalidades de acceso a la realidad y formas de conceptualización recreando perspectivas teóricas vinculadas a diversas tradiciones, tanto científicas como de marcos de significación más amplios: culturales, políticos e ideológicos, entre otros.

Considero que esta recreación está ligada tanto a la lógica interna de los procesos de generación de conocimientos, como a la forma en la que los contextos sociohistóricos y culturales influyen en ellos.

De acuerdo con Thomas Kuhn (1962), los paradigmas son realizaciones científicas universalmente reconocidas que durante cierto tiempo proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica.

Las sucesivas revisiones del acervo teórico de la sociología que han acompañado su desarrollo han puesto de manifiesto la vigencia de diversos planteamientos teórico-analíticos. Por citar unos ejemplos directamente relacionados con nuestro objeto de interés, menciono los siguientes:

Beltrán (1989) identifica cinco vías de acceso a la realidad social, como métodos adecuados a los aspectos de los objetos que se trata de indagar. Refiere los siguientes: el método histórico con autores como M. Weber, L. von Wiese, E. H. Carr, F. Braudel; el método comparativo con autores como M. Duverger, S. Lipset, J. Linz y A. de Miguel; el método crítico-racional que lo

refiere a la tradición de la Escuela de Frankfurt y la Teoría Crítica con M. Horkheimer y J. Habermas; el método cuantitativo con autores como P. Lazarsfeld, M. Blalock, R. Maynat y K. Holm; y el método cualitativo, en el que destaca el trabajo con estrategias metodológicas y analíticas como la hermenéutica, grupo de discusión, la observación participante, el manejo filológico-comprensivo y la autoconcepción del sujeto activo, y refiere como autores principales a H. G. Gadamer y P. Winch.

Emilio Lamo de Espinosa (1996), en su revisión de los textos sociológicos más importantes, refiere hacia la mitad del siglo xx dos grandes escuelas, el funcionalismo y el marxismo; y a partir de la década de 1960 el giro constructivista o hermenéutico, el regreso a la Gran Teoría y los análisis de la *sociedad post-* (burguesa, industrial, moderna).

Por su parte, Rodríguez Ibáñez (1996) caracteriza las direcciones de la teoría sociológica que considera tienen la mayor potencia heurística y plausibilidad investigadora. Sus rasgos se presentan en el Cuadro 1.

TEORÍA Y TEORIZACIONES

Edgar Zavala (2011), con base en J. H. Turner (*The Structure of Sociological Theory*, 1991) y M. Jay (*For theory*, 1996) detalla una concepción de teoría que comprende el espectro de referentes objeto de estudio de la exploración de la producción científica de este trabajo. En su exposición plantea que una teoría, además de incluir un conjunto de conceptos, modelos e hipótesis, es sobre todo un proceso cognitivo y social que implica el acto de teorizar y de producir teorizaciones, las cuales, en términos reales, constan de los siguientes elementos: en primer lugar, críticas, análisis o evaluaciones de conceptos teóricos, sistemas de categorías, modelos o teorías ya establecidas; en segundo lugar, formulación de nuevos conceptos teóricos, sistemas de categorías, modelos y/o hipótesis que encajarían en teorías ya establecidas; en tercer lugar, señalan la amalgamación o combinación de fundamentos teóricos, filosóficos o epistemológicos; modelos explicativos; hipótesis y conceptos teórico-analíticos procedentes de diversas corrientes teóricas o teorías en particular.

En síntesis, Zavala señala que una las teorizaciones serían el resultado del ejercicio de observar un objeto o conjunto de objetos desde ángulos ontológico, epistemológico y social específico, para construir generalizaciones más o menos amplias y/o derivar consecuencias más o menos específicas.

En esta línea de reflexión, con base en Jeffrey C. Alexander (1992), las teorías sociológicas tienen dos dimensiones: una abstracta y trascendental, que corresponde a la búsqueda atemporal de los fundamentos constituyentes de las sociedades humanas; y otra histórica, que se concreta en “teorías” en un tiempo y espacio particulares. Esto genera la teorización que recontextualiza y resignifica la teoría para el estudio de nuestras sociedades concretas. La

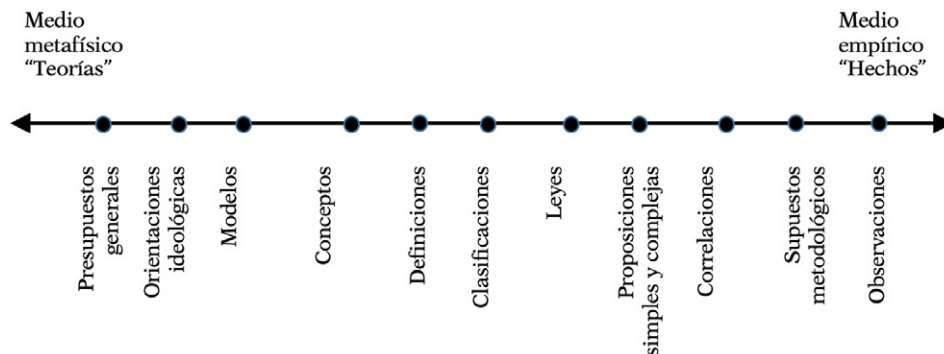
CUADRO I. Resumen de las cuatro "avenidas fuertes"
de la teoría sociológica contemporánea, 1996

	<i>Teoría comunicativa</i>	<i>Teoría de sistemas</i>	<i>Teoría decisionista</i>	<i>Teoría cognitiva</i>
Base epistemológica	Filosofía existencial Teoría de la intencionalidad Estudios culturales Intersubjetivismo	Holismo Biología Cibernética e informática	Teoría económica Utilitarismo Teoría de juegos	Psicología social Neuropsicología Inteligencia artificial Lingüística Lógica formal
Acumula	"Primer Marx" Teoría de la identidad colectiva Teoría weberiana de la racionalización Interaccionismo simbólico Teoría de la modernización Escuela de Frankfurt	Evolucionismo Normativismo durkheimiano Estructural-funcionalismo	Individualismo metodológico weberiano Marx "maduro" Teorías del intercambio Pareto	Darwinismo Conductismo Antropología posdurkheimiana Simmel
Asimila	Teoría de la "estructuración" Bourdieu Teoría de la posmodernización	Sistemismo cibernético Neofuncionalismo	Teorías del conflicto Sociología histórica	Etnometodología Sociolingüística Sociología de las emociones
Plausibilidad investigadora	Estudios de legitimación Sociedad civil	Procesos de diferenciación y desigualdad Relación medio ambiente-sociedad	Acción colectiva Revoluciones Cambio social	Aprendizaje Conducta colectiva Experimentación
Problemas	Baja operatividad Instrumentalismo	Metabiologismo Amoralismo	Imperialismo macroeconómico Ignorancia del factor emocional	Reduccionismo psicológico

Fuente: José E. Rodríguez, 1996.

teoría, dice este autor, es una generalización separada de los particulares, una abstracción separada de un caso concreto

DIAGRAMA 1. *El continuum científico y sus componentes*



Fuente: Jeffrey C. Alexander, 2000: 8.

En este modelo, la "teoría" y los "hechos" se encuentran relacionados en una dependencia doble. Los elementos de la "teoría" pueden verse analíticamente en un "continuo del pensamiento científico", que se despliega desde un extremo "metafísico" (teórico) hasta un extremo "empírico" (fáctico). Alexander plantea que un enfoque multidimensional supera tanto los enfoques que supone los extremos "separados", "independientes", "externos"; como los sesgos que derivan de enfatizar alguno de los extremos del *continuum* como fundamento analítico de la sociología.

En su propuesta sostiene que en un contexto multiparadigmático en el que no existe un acuerdo sobre los principios generales de la disciplina, la "hermenéutica científica" requiere ser vinculada a toda práctica cognitiva. Asumo que esta concepción de la teoría es un referente importante para acercarnos a estudiar los recursos por su potencia cognitiva.

La innovación se gesta ante la tensión generada por el afán de hacer inteligible la realidad, con apoyo en recursos teóricos y metodológicos con alcances cognitivos acotados frente a realidades diversas e incluso más complejas; ante la constatación de obstáculos, problemas e incluso de "anomalías" del acervo de conocimientos y recursos, los cuales conforman un estímulo a la resolución de problemas con estrategias y dispositivos pertinentes. En este sentido, los linderos de los horizontes paradigmáticos son entornos de la innovación cognitiva.

La generación de nuevas soluciones a cuestiones teóricas, metodológicas e instrumentales, responde a necesidades concretas del transcurso de la investigación. Depende en gran parte de la conceptualización de dichos problemas, de las competencias y capacidades del investigador y de la creatividad puesta en juego orientada al logro de los objetivos de conocimiento. Es una dimensión de la acción contingente de las prácticas sociales.

EL ENFOQUE MULTIDIMENSIONAL Y EL ESTUDIO
DE LA INNOVACIÓN EN LOS PROCESOS DE CONOCIMIENTO

La creciente multidimensionalidad de los enfoques en algunos casos tiene lugar como parte de las estrategias y toma de decisiones para la realización de los procedimientos orientados a lograr los objetivos de conocimiento. Deriva de la combinación aleatoriamente la conceptualización de dificultades, retos y obstáculos del dominio y manejo del acervo y de los recursos disponibles; las competencias y la creatividad del investigador.

En algunas prácticas científicas emerge como resultado del aprovechamiento óptimo de los recursos disponibles y de modificaciones que mejoran su eficacia operativa e, inclusive, sus potenciales cognitivos y heurísticos; y como tampoco es susceptible de ser planeado, su análisis puede ser ubicado en el ámbito de la acción contingente que acompaña a las prácticas en general.

Así, el enfoque multidimensional de la acción social nos proporciona elementos el tratamiento.

La superación de los dualismos y antinomias que analíticamente contraponían el énfasis en el plano del individuo, por una parte, o en el plano de la colectividad y de la estructura, por otra, que acompañaron la emergencia de la sociología clásica dio paso a la emergencia de una densa reflexión y discusión teórica que asimiló gradualmente los legados aportados por diversas tradiciones intelectuales convergentes. La superación de este horizonte analítico dio paso a formulaciones interesadas por la relación acción y estructura y por el vínculo de las dimensiones micro-macro. Ésta es una amplia reflexión y discusión teórica que ha contribuido a la reformulación de las perspectivas y planteamientos de las tradiciones.

La reflexión multidimensional y las diversas propuestas relacionadas han sido fructíferas para la sociología a partir de la década de 1980. Si bien es un plano de reflexividad teórico-analítica de la sociología para abordar los ámbitos sustantivos de la realidad social, para los efectos de esta investigación me voy a circunscribir a las dimensiones microsociológicas relacionadas con la innovación del conocimiento en la investigación social.

El planteamiento analítico que sustenta este enfoque se inspira en el modelo micro-empírico de la acción que desarrolló J. C. Alexander en *Action and its Environments* (1988a). Lo reseño a continuación.

Se trata de un modelo de la acción en el sentido empírico de la actividad individual en su modalidad *contingente*. El modelo asume que dos dimensiones básicas de la conciencia humana son la *interpretación* y la *estrategización*. La acción implica la comprensión y es simultáneamente práctica y utilitaria.

La interpretación, a su vez se constituye por la *tipificación* y la *invención*. Alexander señala que todos los actores toman su comprensión del mundo como dada, porque tienen la expectativa de que cada nueva impresión será "típica" de la comprensión del mundo que ya han desarrollado. Por esta tipicidad, continúa, los actores convierten a través de nociones familiares,

vigentes, “tipos”, todo “lo nuevo” en todo “lo viejo”; lo excepcional en normal, lo extraordinario en ordinario, al nivel de la tradición, porque resulta vigente y familiar. La interpretación está también implicada en la socialización a través de la cual los seres humanos aprenden a “tipificar”; y también se relaciona con la inclusión de los individuos a través de la socialización tanto en los grupos sociales como en los procesos interactivos.

Alexander refiere que la interpretación implica, además de la reproducción de estos esquemas de clasificación internalizados, de manera simultánea, los procesos de *universalización* y la *particularización*. Señala que la tipificación de la realidad es también un acto creativo porque contempla los procesos de *invención*. Nos explica que, dado que la realidad que enfrenta nuestra contingencia, por su complejidad, termina siendo resistente a la intelección, y por tanto su tipificación es un acto creativo.

El autor considera que la *estrategización* —la otra dimensión de la conciencia humana— coloca la acción contingente en un curso de mayor complejidad. Señala que la acción implica no sólo la comprensión del mundo, también implica transformarlo y actuar sobre él. La acción práctica, que involucra otras personas y cosas, se lleva a cabo en el marco de la comprensión y se acompaña de consideraciones estratégicas de costo y beneficio que involucran tiempo, energía y conocimiento.

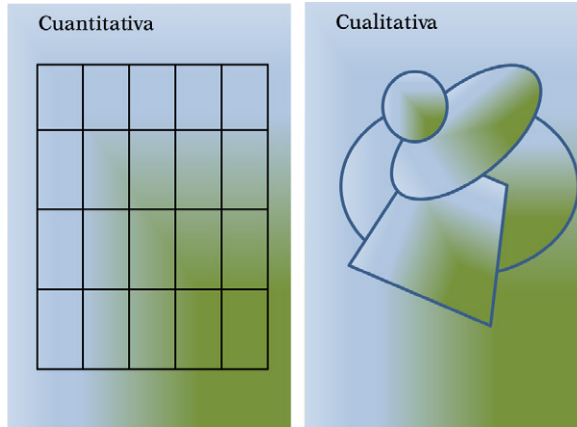
Añade que la *estrategización* regresa a la interpretación y que la comprensión provee el entorno para la *estrategización* y afecta el cálculo del interés estratégico; y precisa que tal efecto interactivo actúa en dos sentidos: la interpretación es en sí misma un fenómeno estratégico. Hasta aquí Alexander.

Con sustento en este modelo, para la integración del catálogo pedagógico en nuestra investigación, optamos por un diseño analítico centrado en categorías como: tema general, tema específico, perspectiva, teóricos centrales, categorías centrales como referentes de los procesos de interpretación, tipificación e invención. Y como referentes de la *estrategización*, en las categorías: cuestiones por resolver, dispositivos analíticos, estrategia metodológica, dispositivo innovador, y aporte.

Los enfoques multiparadigmático y multidimensional de la sociología proporcionan los fundamentos analíticos para una síntesis de los métodos, supuestamente excluyentes, cualitativo y cuantitativo. Los enfoques mencionados nos ayudan a comprender que no son opciones entre un enfoque que proporciona, a través de indicadores, las dimensiones y características observaciones de las entidades de realidad abordada; y otro que permite acceder a diversas densidades o profundidades de la realidad estudiada, con énfasis en aspectos subjetivos y dimensiones que no pueden ser cuantificadas a riesgo de hacer superficial el acercamiento. La integración y articulación de ambos métodos posibilita una mejor comprensión de las realidades sociales.

Un ejercicio multidimensional puede sintetizar ambos enfoques superponiendo las formas densas que cada uno ha desarrollado.

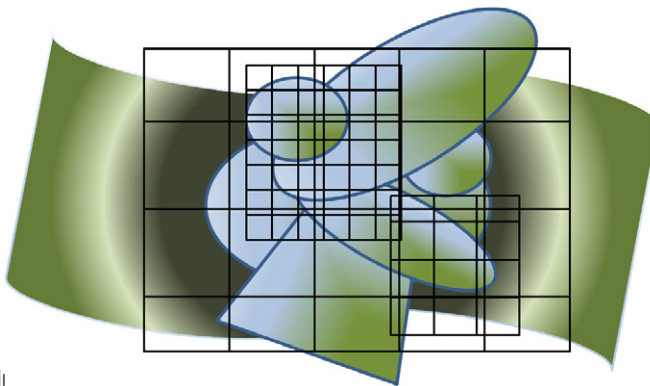
FIGURA 1. Síntesis cualitativa y cuantitativa



*Fuente: Elaboración propia. A. Andrade (2018),
Primer Encuentro Interno CETMECS, UNAM.*

Por otra parte, la Figura 2 ilustra un modelo gráfico de la síntesis de las formas de investigación cualitativa y cuantitativa de la realidad. Sobre el trasfondo de una realidad dinámica, cambiante y elusiva de la realidad, se superponen las formas de acercamiento flexibles y con densidades diversas de los enfoques cualitativos. Su superposición, que parece amalgamada en el modelo, pretende mostrar los planos, dimensiones y profundidades que exploran estos enfoques. Las retículas superpuestas, con distintas graduaciones, representan las formas de acercamiento de los enfoques cuantitativos, sus grados de generalidad o de especificidad.

FIGURA 2. Síntesis multidimensional cualitativa y cuantitativa



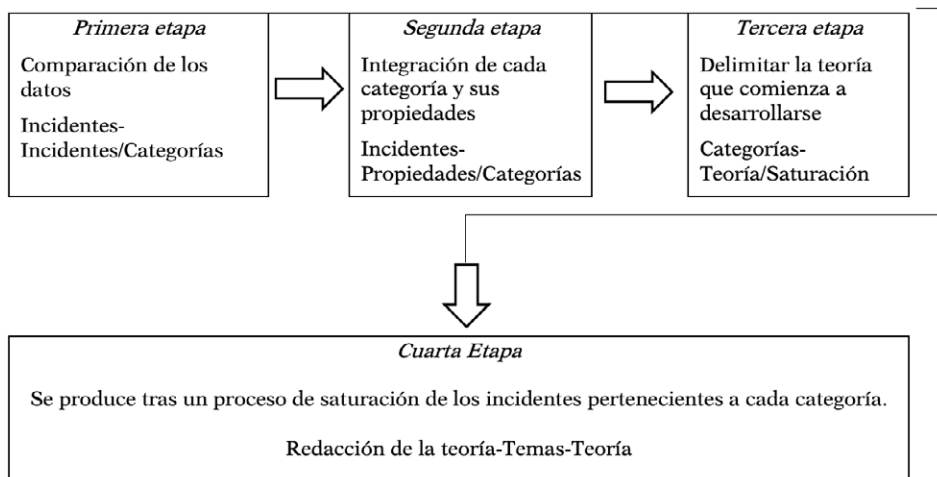
*Fuente: Elaboración propia. A. Andrade (2018),
Primer Encuentro Interno CETMECS, UNAM.*

Los contornos al fondo de los dos diseños, el cualitativo y cuantitativo “inter-nos” que representa la realidad, representa nuestro acervo de conocimiento, plural y polémico. Las zonas cubiertas por las figuras geométricas y las retículas que desbordan el fondo representado por la realidad, corresponderían a nuestras hipótesis, polémicas y áreas de exploración problemática de conocimiento.

Para esta síntesis me apoyo en Beltrán (1991, citado por Albalate, 2016) que propone que los métodos empíricos cuantitativo y cualitativo son, cada uno de ellos, necesarios *in sua esfera, in suo ordine*, para dar razón de aspectos, componentes o planos específicos del objeto de conocimiento. No sólo no se excluyen mutuamente, sino que se requieren y complementan (1992: 128).

Para el diseño del guion de registro de los tópicos de información, selección de casos e integración de la muestra ponderada me apoyo en recursos metodológicos proporcionados en la teoría fundamentada. Véase el Diagrama 2 que expone la secuencia de esta integración según López de Gelviz (2006).

DIAGRAMA 2. Estrategias para el desarrollo de la teoría fundamentada a través del método de la comparación constante de Glaser y Straus (1967)



Fuente: Nilsia J. López de Gelviz (2006).

Los enfoques multiparadigmático y multidimensional de la sociología proporcionan los fundamentos analíticos para una síntesis de los métodos, supuestamente excluyentes, cualitativo y cuantitativo. De acuerdo con Bericat (1998) los dos métodos se orientan al cumplimiento de un mismo propósito de investigación y la integración y articulación de ambos métodos posibilita una mejor comprensión de las realidades sociales.

Considero que un enfoque multiparadigmático y multidimensional para el estudio de la innovación de los recursos teóricos y metodológicos desarrollados puede enriquecerse con algunos enfoques, como los siguientes:

- Perspectiva *postpositivista* de la ciencia (T. Kuhn, I. Lakatos, P. Feyerabend, J. Alexander, G. Ritzer), que fundamenta que no debe haber separación entre ciencia natural y ciencias sociales, y entre los enfoques instrumental e interpretativo en el conocimiento de lo social.
- Programa fuerte de la sociología de la ciencia (B. Barnes, D. Bloor, B. Latour, S. Woolgar, K. Knorr-Cetina), que aporta elementos para comprender la construcción cultural y sociopolítica de la ciencia; la especificidad del conocimiento de lo social,
- Teoría crítica (J. Habermas, M. Foucault), epistemología crítica (H. Zelman, E. de la Garza).
- Estudios sociológicos e históricos de la sociología mexicana (F. Castañeda, G. Zabudovsky, L. Girola, M. Olvera).

CONCLUSIÓN

Los planteamientos expuestos me permiten asumir la siguiente hipótesis: si la innovación es intrínseca a las prácticas de investigación, en particular para la resolución de problemas en los linderos de los marcos paradigmáticos, ésta tendrá lugar gradualmente. Es discrecional según la conceptualización de dichos problemas por parte del investigador y el aprovechamiento óptimo del acervo y la creatividad con la que aborda las soluciones. A simple vista puede ser imperceptible. Necesitamos estrategias analíticas y recursos teóricos y metodológicos para visualizarla.

Asimismo, podemos asumir que el diseño de estrategias metodológicas más refinadas, acompañadas de dispositivos conceptuales, teóricos y metodológicos congruentes; contribuye a hacer inteligibles las dimensiones y los procesos emergentes de la realidad social.

APÉNDICE

Como he apuntado, el propósito del presente trabajo ha sido presentar referentes conceptuales para el estudio empírico de la innovación de los recursos teóricos y metodológicos en investigación de ciencias sociales. Estos referentes se sustentan en una amplia exploración, a lo largo de varias fases antecedentes, de artículos publicados en revistas de sociología y, por extensión, de campos de conocimiento de las ciencias sociales relacionados.

BIBLIOGRAFÍA

- Abend, Gabriel (2006), "Estilos de pensamiento sociológico: sociologías, epistemologías y la búsqueda de la verdad en México y Estados Unidos", *Estudios Sociológicos*, vol. xxv, núm. 75, pp. 573-637.
- Albalate, Joaquín J. (2016), *Trabajo, mercado de trabajo y relaciones laborales*, Tecnos, Madrid.
- Alexander, Jeffrey C. (1988a), *Action and its Environments: Toward a New Synthesis*. Columbia University Press, Nueva York.
- (1988b), *Theoretical Logic in Sociology" Vol. 1: Positivism, Presuppositions, and Current Controversies*, University of California Press, Berkeley.
- (1992), *Las teorías sociológicas desde la Segunda Guerra Mundial*. Barcelona, Gedisa.
- Andrade, Alfredo (1998), *Teoría sociológica en México: temas, campos científicos y tradiciones disciplinarias*, FCPS-UNAM, México.
- Berg, Morten, Björn Johnson, Edward Lorenz y Beng Å. Lundvall (2007), "Forms of knowledge and modes of innovation", *Research Policy*, vol. 36, núm. 5, pp. 680-693.
- Bericat, Eduardo (1998), *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social*, Ariel, Barcelona.
- Dogan, Matei y Robert Pahre (1993), *Las nuevas ciencias sociales. La marginalidad creadora*, Grijalbo, México.
- Echeverría, Javier y Lucía Merino (2012), "Cambio de paradigma en los estudios de innovación", *Arbor: Ciencia, Pensamiento y Cultura*, vol. 187, núm. 752, pp. 1031-1043.
- Girola, Lidia (2005), "Tiempo, tradición y modernidad: la necesaria re-semantización de los conceptos", *Sociológica*, núm. 58, pp. 13-52.
- (2011), "Historicidad y temporalidad de los conceptos sociológicos". *Sociológica*, vol. 26, núm. 73.
- Kuhn, Thomas (1962), "La estructura de las revoluciones científicas", Fondo de Cultura Económica, México.
- Lakatos, Imre (1993), *La metodología de los programas de investigación científica*, Alianza, Madrid.
- Lizón, Ángeles (2010), "Encrucijadas teóricas en la sociología del siglo xx", *Papers*, vol. 95, núm. 2, pp. 389-420.
- López de Gelviz, Nilsia J. (2006), *Un enfoque pluriparadigmático para la competitividad inspirada en la innovación de las PYMES en la postmodernidad*, Universidad Experimental Simón Bolívar, Venezuela.
- Olvera, Margarita (2017), "Sociología mexicana y cambios conceptuales: adquisiciones y pérdidas, 1939-1960". *Revista Temas Sociológicos*, núm. 21, pp. 83-17.
- Pozas, Ricardo (2011), "La textualidad de las ciencias sociales: artículos o libros", *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 73, núm. 4, pp. 715-730.
- Ritzer, George (2003), *Teoría sociológica contemporánea*, McGraw Hill, Madrid.
- Schumpeter, Joseph (1978), *Teoría del desenvolvimiento económico*, 5a. reimp., Fondo de Cultura Económica, México.

- Taylor, Steven J. y Robert Bogdan (1987), "Introducción. Ir hacia la gente", *Introducción a los métodos cualitativo de investigación*, Paidós, Buenos Aires.
- Turner, Jonathan H. (1991), *The Structure of Sociological Theory*, Wadsworth Publishing Company/Better World Books Mishawaka, Indiana.
- Villarmea, Stella (2006), "Innovación conceptual y teoría epistémica del significado", *Ágora*, vol. 25, núm 1, pp. 59-81.
- Zabludovsky, Gina (2000), *Sociología y cambio conceptual*, Siglo XXI/UAM-Azcapotzalco/UNAM, México.
- Zavala, Edgar (2011), "Teorías, teorizaciones, tiempo y contextos: un esquema conceptual para analizar teorías sociológicas y lo que hay detrás", *Estudios Sociológicos*, vol. xxix, núm. 85, pp. 33-59.
- Consultas electrónicas
- Beltrán, Miguel (1989), "Cinco vías de acceso a la realidad social", disponible en http://www.sociologando.org.ve/pag/noticias_imprimir.php?id_noticia=192
- Bialakowsky, Alejandro (2017), "El abordaje problemático como metodología para la investigación en teoría sociológica y el análisis de las clasificaciones sociales", *Cinta moebio*, vol. 59, pp. 116-128, disponible en <https://www.moebio.uchile.cl/59/bialakowsky.html>
- Ibáñez, Jesús (1992), "La guerra incruenta entre cuantitativistas y cualitativistas", en R. Reyes (ed.), *Las ciencias sociales en España: Historia inmediata, críticas y perspectivas I*, disponible en <http://webs.ucm.es/info/eurotheo/sociologia/spain/metodologia.htm>
- Lamo de Espinosa, Emilio (2001), "La sociología del siglo xx", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 96, pp. 21-49, disponible en http://ih-vm-cisreis.c.mad.interhost.com/REIS/PDF/REIS_096_05.pdf
- Rodríguez, José E. (1996), "Las cuatro 'avenidas fuertes' de la teoría sociológica contemporánea", *Papers*, núm. 50, pp. 17-27, disponible en <https://papers.uab.cat/article/view/v50-rodriguez>